

Poslanci OZ obce Hriadky

JUDr. Anna Jacková, Severná 149, Hriadky

Vladimír Beneš, Hlavná 127, Hriadky

<b>Obecný úrad HRIADKY</b> okr. Trebišov	
Došlo dňa: 13. 08. 2020	
Ev. č. záznamu: 124	Číslo spisu:
Prílohy/listy:	Vybavuje:

Obec Hriadky  
Hlavná 43/5  
076 22 Hriadky

Hriadky  
5.8.2020

### **Pripomienky overovateľov k zápisnici zo zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného dňa 16.7.2020**

Ako určení overovateľa zápisnice zo zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného dňa 16.7.2020 dávame nižšie uvedené pripomienky k predmetnej zápisnici, nakoľko obsah zápisnice nie je totožný s tým, čo skutočne odznelo na rokovaní obecného zastupiteľstva. Nakoľko z priebehu rokovania obecného zastupiteľstva je vyhotovený zvukový záznam, existuje dôkaz, že určité skutočnosti boli zámerne nezaznamenané a naopak veci, ktoré neodzneli na rokovaní boli dodatočne starostom obce do zápisnice doplnené.

#### **K bodu č.4 - Zástupca starostu**

Na otázku poslankyne JUDr. Jackovej, kto je zástupcom starostu. Starosta odpovedal, že p. Peter Pešta. Poznávame, že poslanec Pešta priamo na zasadnutí OZ dňa 21.5.2020 s menovaním nesúhlasil.

#### **K bodu č. 5 -Vol'ba hlavného kontrolóra**

**V zápisnici nie je vôbec zaznamenaná rozpráva k tomuto bodu rokovania.**

Poslankyňa JUDr. Anna Jacková oboznámila prítomných s obsahom predloženého materiálu k voľbe kontrolóra.

Na to reagoval starosta otázkou: „Môžem Ťa prerušiť, je to potrebné toto tu čítať, keď to odsúhlasíte?“

JUDr. Jacková povedala, že už končí.

Občan Uhrin: Nečítali ste sto ešte?

Poslanec Danko: K tomu poviem, že je to už tretíkrát to isté a pán starosta si to musí naštudovať. My sme chceli, aby sa vyjadril, či je to dobre, aby sme to tu hneď opravili. Nie. On si to musí naštudovať. Tak nech sa páči. Čítal si to minule? Nie tu, keď sme ti to poslali? Do toho vstúpila JUDr. Jacková, ktorá zdôraznila, že prejdú ďalšie dva mesiace pri dodržaní zákonných lehôt.

Poslanec Danko sa opäť spýtal starostu či to čítal.

Starosta: „Nestaraj sa“

Poslanec Danko: „Ale ja sa starám, lebo si musíš zase naštudovať. Dvakrát si to študoval. Menili sme dátum.“

Poslankyňa Jacková: „Keď si to študoval, potom povedz kde je chyba, keď si to nepodpísal.“

Poslanec Danko: „Nech to opravíme, nech to bude tak ako to má ...“

Poslankyňa Jacková: „Povedz prečo si to nepodpísal.“

Starosta: „Počúvajte je to plne vo Vašej kompetencii, mali ste to pripraviť.“

Na to reagovala poslankyňa Jacková slovami „Nemáme to pripraviť. Pripraviť to má obecný úrad a ty.“

Starosta : „Ja mám tiež zo zákona dajaké ...“

Poslanec Danko: „Mali ste pripraviť. Peniaze beriete a zadarmo.“

Do toho vstúpil občan Ján Uhrin, ktorý odporúčal poslancom, aby to podpísali. „Na čo toto robíte?“

Poslanec Danko: „Na to, lebo tretíkrát čítame toto isté, aby ste vedeli.“

Občan Uhrin opäť naliehal, aby to už poslanci podpísali.

Poslanec Danko: A o mesiac zase vymyslí, že zase to nespĺňa, že to nie je dobré, tak sme mohli teraz dať, že by bolo dobre.“

Poslanec Danko adresoval ďalšie slová starostovi: „Oprav to Ty, navrhni keď to nie je dobré!“

Občan Uhrin: „Dajte to starostovi a hotovo!“

Poslanec Danko reagoval slovami prečo to 2-krát vrátil.

Poslankyňa Jacková: „Prečo to 2-krát nepodpísal?“

Starosta: A toto si kto zapamätá? Tie tri strany si dakto zapamätá?

Poslankyňa Jacková: „Ale rokovanie je o tom. Čiže nemáš trpezlivosť?“

Starosta: „ Bude visieť na tabuli.“

Poslanec Danko: Šak viselo, raz mesiac viselo, druhýkrát viselo a si sa nevyjadril k tomu teraz čo je zle. Opravujeme tu furt toto isté.“

Starosta: Ja mám na to dajakú dobu, ja sa vyjadrím.“

Poslankyňa Jacková: „ Ale v poslednej zápisnici len iba nepodpisuješ, nič iné, dôvod žiadny.“

Poslanec Danko: „ Prečo si sa nevyjadril? Aký si mal dôvod?“

Poslankyňa Jacková zopakovala, že nie je uvedený žiadny dôvod a ešte dodala, že ide o márenie úlohy verejným činiteľom.

Starosta: „Hej, dobre. To je tvoj názor“

Poslankyňa Jacková dočítala poslednú časť predloženého materiálu, týkajúcu sa podávania prihlášok, keď po tom ako uviedla, že otváranie obálok bude 27.8.2020 konštatovala, že už dvakrát komisii na otváranie obálok to nebolo umožnené.

Na to reagoval starosta slovami, citujem: „Šak nebolo uznesenie podpísané, tak čo tu pletieš.“

Poslankyňa Jacková: „Dobre, ja viem, ale aký si mal dôvod?“

Starosta: „ Teba nech nezaujímá, aký som ja mal dôvod. Pokračoval slovami: „Tam to bolo napísané, aký som mal dôvod.“

Poslanec Danko adresoval svoje slová občanovi Rusnakovi, keď ho upozornil, aby počúval, aký mal starosta dôvod.

Poslankyňa Jacková: „ Ale dal si to prokurátorovi. Buď taký láskavý a povedz ako prokurátor o tvojom podnete rozhodol, to by sme chceli vedieť.“

Poslanec Danko: Počúvame.

Poslankyňa opakovane vyzvala starostu, aby informoval o podanom podnete na prokuratúru.

Starosta: „Klikni si na stránku a budeš vedieť.“

Poslankyňa Jackova a poslanec Danko naliehali, aby o tom povedal prítomným občanom.

Starosta: „Ich to teraz nezaujímá.“

Poslankyňa Jacková: „Prečo by ich to nezaujímalo“

Starosta obce aj napriek naliehaniu poslancov s obsahom odpovede na jeho podnet ohľadom uznesenia č. 1/2020, týkajúceho sa vyhlásenia voľby kontrolóra, prítomných občanov neoboznámil.

Pán starosta spýtal sa poslancov, či majú pripravené uznesenie a vyzval návrhovú komisiu, aby predložila návrh na uznesenie. Predseda návrhovej komisie Mgr. M. Danko podpísal všetky strany pripraveného návrhu na uznesenia a odovzdal starostovi obce.

Poslankyňa Jacková poznamenala, že to čo máme mať zo zákona (myslela tým kontrolóra), tak bude celý rok riešiť. „Mali sme to mať už k 1-vému februáru.“

Na to reagoval slovami poslanec Danko, citujem: „Ale nám netreba kontrolóra.“

Poslankyňa Jacková: „A treba dať do zápisnice, že požadujeme prítomnosť právneho zástupcu, aby sme sa nesporili či tak, či tak.“

Pred samotným hlasovaním JUDr. Jacková upozornila, že predložený návrh má uznesenia č. 5 – 9 a požiadala starostu, aby dal hlasovať o každom samostatne.

Poslanec Danko: „A tak to bude v zápisnici zapísané. Keď sfalšuješ zápisnicu, tu si natočený.“

Na to reagoval starosta nejakou poznámkou.

Poslanec Danko: „Tak hovorím aká je pravda.“

Z fóra bola daná otázka ohľadom zverejňovania zápisníc, na čo reagoval poslanec Danko že on upozornil pána starostu Rohaľa, aby to zverejňoval, lebo je to povinnosť.

K tomu sa pripojila poslankyňa Jacková, ktorá uviedla, že aj teraz to je, ale až po podnete poslancov a ďalej uviedla, že minule overovatelia zápisnice spracovali k zápisnici pripomienky, ale tieto starosta obce nezverejnil. Kriticky sa vyjadrila, že iba to čo starosta uzná za vhodné to je uvedené v zápisnici.

Spomenula aj udalosť z predchádzajúceho zasadnutia, keď poslanec P. Pešta sa vyjadril, že nechce byť zástupcom, starosta vtedy uviedol, že sa k voľbe zástupcu vrátíme na ďalšom zasadnutí, dnes iba povedal „Pešta je zástupcom.“

Starosta: „Ty keď chceš, tak to nápadní.“ Prečo tu riešime zástupcu? Vráťme sa k voľbe kontrolóra.

Následne sa pristúpilo k hlásovaniu o jednotlivých uzneseniach.

Poslanec Danko opätovne požiadala starostu, aby povedal, že či je to dobre. Na to reagoval starosta slovami, že má na to 10 dní.

V zápisnici k bodu č. 5 je okrem iného uvedená veta: Starosta obce sa o tomto bode vyjadril v znení, že predložený návrh a vyhlásenie voľby na hl. kontrolóra je podaný predčasne“. **K tomu ako overovatelia uvádzame, že takáto poznámka zo strany starostu na tomto rokovaní neodznala.**

V zápisnici je zaznamenané iba hlasovanie za uznesenie č 5-8. V predmetnej zápisnici chýba záznam o výsledku hlasovania o uznesení č. 9/2020.

Po zápise výsledkov hlasovania je doplnená časť, týkajúca sa úväzku kontrolóra. **Poznamenávame, že na tomto zasadnutí starosta obce nekomentoval vôbec úväzok hlavného kontrolóra a táto časť je doplnená dodatočne.**

Rovnako nie je pravdivá informácia zaznamenaná v poslednom odseku k bodu č. 5 zápisnice o tom, že poslankyňa JUDr. Jacková poznamenala, že by bolo dobre, ak by budúci kontrolór obce mal právnické povedomie. Údajne poslanci vznesenú pripomienku zobrali na vedomie a súhlasia,

aby boli doplnené kritéria na výber hlavného kontrolóra o kritérium právneho povedomia ako kritérium záväzné.

Žiaden takýto návrh nebol vznesený. Práve toto je dôkazom o tom, ako starosta svojvoľne mení obsah zápisnice, čo mu vytýkal aj poslanec Danko a rázne ho aj na tomto zasadnutí na to upozornil. Požiadavky na kandidáta sú uvedené v schválenom uznesení č. 8/2020.

Tento odsek bol zámerne doplnený potom, keď nebola včas spracovaná zápisnica a teda po márnom uplynutí 10-dňovej lehoty nebolo poslancom známe stanovisko starostu, či uznesenia č. 5-9/2020, podpísal. Skutočnosť, že zápisnica nie je vypracovaná, potvrdil sám starosta overovateľom p. Benešovi a p. Jackovej, ktorí sa dňa 28.7. 2020 a 29.7.2020 dostavili na obecný úrad za účelom oboznámenia sa s obsahom zápisnice.

K bodu č. 6 – Rozpočet na rok 2020

Čo sa týka tohto bodu rokovania nie je tam zaznamenaná časť keď starosta nevedel podať vysvetlenie k jednotlivým položkám predloženého rozpočtu.

Potom čo starosta uviedol v akej výške je príjmová a výdavková časť rozpočtu spýtal sa, či poslanci chcú toto prejsť po položkách. Poslankyňa Jacková sa spýtala, či vie povedať, čo ktorá položka obsahuje.

Starosta odpovedal: „Čo viem, to viem. Ostatné vie pracovníčka, ktorá momentálne teraz maróduje. Mali ste polroka na to, mohli ste prísť a nech sa páči vysvetlí nám čo je toto, toto chceme navýšiť, toto chceme ponížiť, ale vy ste neprišli. Na čo reagoval poslanec Danko poznámkou, citujem: „ Len 3-krát sme boli.“ Starosta pokračoval slovami „a teraz tu budeme pred občanmi prechádzať každú položku, či na upratovanie išlo 150 alebo 170 Eur.“

Poslankyňa Jacková poznamenala, že to je to, čo hovorila, že rozpočet sa tvorí pred.“

Poslanec Danko: „ Tak nám vysvetlíš teraz možno.“

Poslankyňa Jacková sa spýtala, koľko sme mali minulý rok príjem z podielových daní.

Starosta: 98 000,-

Poslanec Danko uviedol, že má vedomosť, že obec Veľaty má 30 % nižší príjem z podielových daní, Michalany 50 % a preto sa domáhal, aby sa toto zníženie ktoré má naša obec premietlo do rozpočtu, keď ho teraz tvoríme.

Starosta uviedol, že rozpočet je orientačná vec, ktorý sa môže opravovať každý mesiac, každý polrok, podľa reality.

Z predmetnej zápisnice navrhujeme vypustiť text: Vyslovil domnienku, že vedome pracujú proti vlastnej obci a jej rozvoju len preto, že starostom nie je SMERAK a preto obec pristúpi k právnej ochrane obce a zodpovednosti za škody, ktoré vznikajú na úrokoch za nesplatenie istiny súdnych rozhodnutí z predchádzajúceho obdobia v ktorom ste boli poslancami. Pre také konanie zvolám verejné zhromaždenie občanov čo zákon už dovoľuje tak rozhodnúť aj starostovi obce. Verím, že ako poslanci sa zhromaždenia voličov zúčastníte.

Kontrolór nedáva záväzne stanovisko, môže poslancom len odporučiť, rozhodujú poslanci v nadpolovičnej väčšine.

Starosta takýto postoj namietal, či vedia vôbec, čo činia a z akého dôvodu uviedli tento bod „Rozpočet obce na rok 2020“ v žiadosti o zvolanie tohto zasadania a nakoniec o ňom odmietajú rokovať. K tomuto bodu vystúpili prítomní občania a vyčítali poslancom, že nič nerobia pre obec a tým aj pre občanov, nesúhlasia s ničím, sú proti všetkému, vymýšľajú návrhy o ktorých si obyvatelia myslia, že sú ťažko hneď realizovateľné (kanalizácia). Občania ich verejne vyzvali, že ak v takom trende chcú postupovať, nech sa vzdajú svojich mandátov.

Na zasadnutí obecného zastupiteľstva nebolo toto odprezentované. Zapisovateľka nezapísala priebeh rokovania v súlade so skutočnosťou.

Aj keď nebol do programu rokovania zaradený bod rôzne poslanci reagovali na otázky z radov prítomných občanov

K vyjadreniu starostu obce v závere zápisnice poznamenávame, že zápisnica má obsahovať skutočností, ktoré odznali na rokovaní obecného zastupiteľstva a nie po ňom.

Predmetom rokovania bol materiál, ktorý bol riadne predložený na rokovanie a s ktorým oboznámila prítomných poslankyňa JUDr. Jacková. O tom rokovalo zastupiteľstvo a následne prijalo uznesenia. Na základe prijatých uznesení bol starosta obce a obecný úrad povinný zabezpečiť informovanie verejnosti o vyhlásení volieb na funkciu hlavného kontrolóra obce Hriadky. Materiál na zverejnenie bol iniciatívne spracovaný JUDr. Jackovou potom, keď zistila dňa 28.7.2020 pri stretnutí so starostom obce, že obecný úrad to odo dňa schválenia uznesení nezabezpečil.

Tieto pripomienky tvoria neoddeliteľnú súčasť zápisnice zo zasadnutia OZ dňa 16.7.2020 a žiadame aby boli riadne zverejnené na webovej stránke obce.

Overovatelia:

JUDr. Anna Jacková

Vladimír Beneš